

Nätsäkerhetsavdelningen

## **Konsekvensutredning avseende förslag till föreskrifter om ändring i Post- och telestyrelsens föreskrifter och allmänna råd om rapportering av störningar eller avbrott av betydande omfattning (PTSFS 2012:2)**

Post- och telestyrelsen (PTS) avser att med stöd av 30 § förordningen (2003:396) om elektronisk kommunikation (FEK) utfärda föreskrifter om ändring i PTS föreskrifter om inrapportering av betydande driftstörningar.

PTS redovisar härmed sin utredning enligt förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Redogörelse för uppskattning av kostnader, se [bilaga 1](#).

Förslag till föreskrifter bifogas, se [bilaga 2](#).

---

Post- och telestyrelsen

Postadress:  
Box 5398  
102 49 Stockholm

Besöksadress:  
Valhallavägen 117 A  
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00  
Telefax: 08-678 55 05  
pts@pts.se

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Inledning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Syftet med ändringarna i föreskriften</b>	<b>4</b>
2.1	Erfarenheter och behov av ändringar	4
2.2	Alternativa lösningar och effekter om någon ändring inte kommer till stånd	4
<b>3</b>	<b>Aktörer som berörs av regleringen</b>	<b>6</b>
3.1	Berörd bransch och kategori av företag	6
3.2	Antalet företag som berörs och storleken på företagen	6
<b>4</b>	<b>Konsekvensanalys</b>	<b>8</b>
4.1	Kostnadsrämsiga och andra konsekvenser av de förslagna ändringarna	8
4.1.1	Ändring av definitioner och tröskelvärden för rapportering	8
4.1.2	Ändring av tidpunkter för rapportering	9
4.1.3	Preliminär bedömning av orsak i den inledande rapporten	10
4.2	Påverkan på konkurrensförhållandena för företagen	11
4.3	Föreskrifternas effekter för kommuner och landsting	12
<b>5</b>	<b>Övrigt</b>	<b>13</b>
5.1	Regleringens överensstämmelse med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU	13
5.2	Behovet av särskilda hänsyn till små företag	13
5.3	Tidpunkten för ikraftträdande och behovet av speciella informationsinsatser	13
<b>6</b>	<b>Avslutning</b>	<b>14</b>
6.1	Underrättelse för anmälan till Europeiska kommissionen	14
	Bilaga 1	15
	<i>Beräkning av administrativa kostnader avseende förändringar av föreskrifter om underrättelse av störningar eller avbrott av betydande omfattning (driftstörningar)</i>	15
	Timkostnad	16
	Antal rapporter per år	16
	Antal företag	17

# 1 Inledning

PTS är den myndighet som bevakar området för elektronisk kommunikation i Sverige.

Av 5 kap. 6 c § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) följer att tillhandahållare av allmänna kommunikationsnät och allmänt tillgängliga kommunikationstjänster ska rapportera störningar eller avbrott av betydande omfattning. Bestämmelsen genomför artikel 13 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektivet). Skyldigheten gäller sedan den 1 juli 2011.

Skyldigheten att rapportera driftstörningar ska ses mot bakgrund av att den som tillhandahåller allmänna elektroniska kommunikationsnät eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster (fortsättningsvis tillhandahållare) ska se till att verksamheten uppfyller vissa grundläggande krav på driftsäkerhet enligt bestämmelsen i 5 kap. 6 b § LEK. Enligt denna bestämmelse ska den som omfattas av skyldigheterna i lagen vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att verksamheten uppfyller rimliga krav på driftsäkerhet. De åtgärder som vidtas ska vara ägnade att skapa en säkerhetsnivå som, med beaktande av tillgänglig teknik och kostnaderna för att genomföra åtgärderna, är anpassad till risken för störningar och avbrott vilket också syftar till att minimera antalet driftstörningar.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om på vilket sätt skyldigheten enligt 5 kap. 6 c § LEK ska fullgöras och om undantag från skyldigheten. Enligt 2 § FEK är Post- och telestyrelsen ansvarig tillsynsmyndighet och myndigheten får enligt 30 § FEK meddela föreskrifter om på vilket sätt skyldigheten att rapportera störningar eller avbrott av betydande omfattning ska fullgöras.

PTS beslutade 2012 nu gällande föreskrifter om rapportering av störningar eller avbrott av betydande omfattning (PTSFS 2012:2) i syfte att förtydliga vad inrapporteringskyldigheten innebär och vad tillhandahållarna har att leva upp till. PTS har vid tillämpningen av dessa föreskrifter sett behov av att ytterligare förtydliga hur rapporteringen av driftstörningar ska gå till, vilka som omfattas samt öka detaljgraden i rapporteringen.

## 2 Syftet med ändringarna i föreskriften

### 2.1 Erfarenheter och behov av ändringar

Antalet rapporter till PTS har sedan 2012 legat relativt stadigt omkring 30-50 störningar eller avbrott av betydande omfattning per år.. PTS har i det löpande tillsynsarbetet uppmärksammat att det finns behov av att ändra och förtydliga föreskrifterna i vissa avseenden. Det gäller ändring av centrala begrepp så att de samspelar bättre med bl.a. PTS föreskrifter om driftsäkerhet (PTSFS 2015:2). Därtill finns behov av att tidigarelägga tidpunkten för rapportering av uppgifter och att ställa krav på rapportering av några ytterligare uppgifter på mer detaljerad nivå.

Syftet med att öka detaljnivån på uppgifterna är att PTS ska kunna bedöma om tillhandahållarna uppfyller sina skyldigheter enligt LEK och om det finns anledning att inleda tillsyn. Med nu föreslagna krav på rapportering av uppgifter ska det bli enklare att utläsa vilka konsekvenser driftstörningarna har haft på tjänstenivå, dvs. hur driftstörningen har påverkat berörda aktiva anslutningar. Tillhandahållarna ska även kvantifiera omfattningen av störningen eller avbrottet.

Genom föreslagna nya krav säkerställs att PTS i god tid får tillgång till de uppgifter som behövs för att uppfylla myndighetens skyldighet att årligen rapportera vissa driftstörningar eller avbrott till den Europeiska nät- och informationssäkerhetsbyrån (Enisa<sup>1</sup>) och Europeiska kommissionen<sup>2</sup>. PTS kan också säkerställa att myndigheten får ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma om information vid behov ska lämnas till andra nationella tillsynsmyndigheter i samband med pågående driftstörningar eller avbrott.

De förändringar och tillägg som föreslås innebär att det underlag som kommer in genom rapporteringen ger en mer fullständig bild av de betydande driftstörningar eller avbrott som har inträffat och utgör därmed ett bättre underlag för PTS i egenskap av tillsynsmyndighet och ansvarig sektorsmyndighet.

PTS har även sett ett behov av att besluta nya allmänna råd till föreskrifterna.

### 2.2 Alternativa lösningar och effekter om någon ändring inte kommer till stånd

Om inte föreskrifterna ändras i enlighet med förslaget, riskerar tillämpningen att variera mellan olika tillhandahållare. Det kommer även fortsatt att vara otydligt vilka som omfattas av rapporteringen och föreskrifterna kommer inte att vara i linje med PTS driftsäkerhetsföreskrifter. Det finns också en fortsatt risk för att till exempel tiden som förflyter mellan en störning eller ett avbrott

---

<sup>1</sup> European Union Agency for Network and Information Security, <http://www.enisa.europa.eu/>

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/140/EG av den 25 november 2009, Artikel 13 a, punkt 3 sista stycket.

och tidpunkten för rapport till PTS varierar och att den information som lämnas också varierar. PTS kan i efterhand genom tillsyn och beslut i enskilda ärenden i viss mån försöka uppnå en enhetlig tillämpning över tid, men det finns då en betydande risk för att flertalet tjänstetillhandahållare anpassat sina rutiner m.m. efter den situation och de störningsnivåer de bedömde förelåg när lagen trädde i kraft. Det skulle kunna innebära att större förändringar i rutiner m.m. skulle behöva utföras när väl bestämmelsens tillämpning tydliggörs genom tillsyn. Detta skulle kunna leda till högre kostnader än om reglerna kring inrapportering ytterligare tydliggörs genom föreslagna ändringar av aktuella föreskrifter. PTS har redan vid framtagandet av nu gällande föreskrifter bedömt att det är nödvändigt med en tvingande reglering i föreskriftsform och denna bedömning kvarstår.

Sammantaget anser PTS att det är nödvändigt med en tvingande reglering och att meddela föreslagna föreskrifter om ändring i PTS föreskrifter (PTSFS 2012:2) om rapportering av störningar eller avbrott av betydande omfattning.

## **3 Aktörer som berörs av regleringen**

### **3.1 Berörd bransch och kategori av företag**

De aktörer som berörs av förslaget är desamma som redan nu berörs av gällande föreskrifter, med undantag för de aktörer som inte har aktiva anslutningar. Med tillhandahållare avses enligt definitionen i 2 § nu gällande föreskrifter, aktörer som tillhandahåller allmänna kommunikationsnät eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster.

Marknaden för elektronisk kommunikation består av tillhandahållare som bedriver en mängd olikartade verksamheter. Det finns nätägare som endast tillhandahåller passiv infrastruktur, dvs. fibern är inte tänd (en s.k. svartfiberleverantör). Därtill finns nätägare i grossistledet som tillhandahåller aktiv infrastruktur till tjänstetillhandahållare. Därutöver finns en stor variation av tjänstetillhandahållare när det gäller utbudet av olika typer av tjänster. En del är tjänsteleverantörer som tillhandahåller telefoni i form av fasta och mobila telefoni- och internetjänster.

Det finns även andra aktörer som har som affärsidé att tillhandahålla överföring av signaler (kapacitetsförmedling), men som inte äger infrastrukturen och som inte heller tillhandahåller kommunikationstjänster till slutkunderna (s.k. kommunikationsoperatörer). I och med att kommunikationsoperatörerna har aktiv utrustning (t.ex. switchar) har de kännedom om antalet aktiverade anslutningar.

Sedan föreskrifterna trädde i kraft i april 2012 har en övervägande majoritet av rapporterade driftstörningar inkommit från tjänstetillhandahållare. PTS har endast fått ett fåtal rapporter från kommunikationsoperatörer. Det är av stor vikt att även dessa rapporterar driftstörningar eller avbrott som inträffar i deras del av nätet till PTS, då en driftstörning kan få olika konsekvenser på olika nivåer och inte alltid når upp till trösklarna för rapportering hos tjänstetillhandahållarna. Kommunikationsoperatörer omfattas av nuvarande föreskrifter men skyldigheten att rapportera blir tydligare i de nya föreskrifterna.

### **3.2 Antalet företag som berörs och storleken på företagen**

Marknaden för elektronisk kommunikation tillgodoser i stort sett samtliga företag, hushåll och enskilda individer i Sverige med olika typer av kommunikationstjänster. Allmänna kommunikationsnät av sådant slag som vanligen tillhandahålls mot ersättning eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster får endast tillhandahållas efter anmälan till PTS, enligt 2 kap. 1 § LEK. Idag är cirka 630 företag anmälda till PTS.

Av PTS rapport, Svensk telemarknad 2016, framgår att de totala slutkundsintäkterna 2016 uppgick till 52 miljarder kronor och att intäkten per månad från ett genomsnittshushåll var 614 kronor. De totala intäkterna på slutkundsmarknaden har legat stabilt på samma nivå under de senaste fem åren.

Med utgångspunkt i totala slutkundsintäkter, för såväl tjänstetillhandahållare som nättillhandahållare, för alla elektroniska kommunikationstjänster kan konstateras att fem aktörer innehar över 3,8 procent vardera (sammanlagt ca 90 procent av marknaden), cirka 25 aktörer innehar mer än 0,1 procent, men mindre än 3 procent vardera och resterande aktörer, cirka 600 stycken, innehar mindre än 0,1 procent vardera av den totala marknaden. Som utgångspunkt för bedömningen av de kostnader som uppstår som en följd av dessa föreskrifter och allmänna råd benämns dessa grupper som stora (större än 3,8 procent), medelstora (mindre än 3,8 procent, men större än 0,1 procent) och små aktörer (mindre än 0,1 procent).

Huvuddelen av de aktiva anslutningarna av telefoni- och internetjänster återfinns således hos ett mycket litet antal tjänstetillhandahållare. Det innebär samtidigt att en stor andel av de företag som berörs av den föreslagna regleringen är små och medelstora.

Företagen som omfattas av regleringen är av varierande storlek. Detta innebär att förutsättningarna för att rapportera driftstörningar varierar stort beroende på vilken typ av verksamhet den berörda tillhandahållaren bedriver. Det finns företag som har miljontals kunder och tusentals anställda med en verksamhet inte bara i Sverige utan även i andra länder. Samtidigt kan det finnas tillhandahållare med endast ett fåtal anställda som har något hundratal abonnenter och som endast verkar på en lokal avgränsad marknad. Förutsättningarna för att övervaka och rapportera driftstörningar kan därför variera stort.

## 4 Konsekvensanalys

### 4.1 Kostnadsmässiga och andra konsekvenser av de föreslagna ändringarna

I följande avsnitt beskrivs de enskilda föreslagna begreppsförändringarna, tillkommande krav samt PTS bedömning av de ekonomiska konsekvenserna för berörda tillhandahållare.

#### 4.1.1 Ändring av definitioner och tröskelvärden för rapportering

PTS föreslår vissa förändringar av definitioner som påverkar 2, 5, 7 och 8 §§ i föreskrifterna. I 2 § införs en ny definition av aktiv anslutning. Det innebär anslutning till kommunikationsnät eller kommunikationstjänst som möjliggör omedelbar användning av kommunikationstjänster. I definitionen av kapacitetsbortfall byts begreppet ”kunder” ut mot ”aktiva anslutningar” och tillhandahållandet kommer inte bara att avse kommunikationstjänster utan även kommunikationsnät. PTS föreslår vidare att det nya begreppet ”aktiv anslutning” används i tabellen där tröskelvärden för rapportering framgår i 8 § i föreskrifterna. Där byts det nuvarande begreppet ”abonnenter” ut mot ”aktiva anslutningar”.

Enligt trösklarna i 8 § i föreskrifterna är antalet drabbade abonnenter en av de konsekvenser som kan föranleda att en incident kommer upp i tillräcklig nivå för att den ska rapporteras till PTS. I PTS driftsäkerhetsföreskrifter, används begreppet *aktiva anslutningar* för att bedöma betydelsen av en viss tillgång i ett elektroniskt kommunikationsnät. Begreppet anses på ett mer rättvisande sätt än andra möjliga begrepp, kunna användas för att kvantifiera omfattningen av de som är drabbade av inträffade driftstörningar liksom vilka tillhandahållare som är skyldiga att rapportera inträffade incidenter. Det är vidare en fördel att använda samma begrepp som i driftsäkerhetsföreskrifterna när det gäller kvantifiering av omfattningen av en inträffad störning eftersom en förnyad riskanalys ska ske efter driftstörningar som ska rapporteras enligt 5 § i PTS driftsäkerhetsföreskrifter.

Definitionen av aktiv anslutning anger att anslutningen ska kopplas till ett allmänt tillgängligt kommunikationsnät eller allmänt tillgänglig elektronisk kommunikationstjänst. Det innebär att anslutningar inom ett nät eller en tjänst som inte är allmänna, inte omfattas av föreskrifterna. Detta gäller exempelvis antalet användare bakom en företagsväxel, så länge dessa användare endast är anslutna till det slutna företagsnätet. Om användarna bakom företagsväxeln istället använder mobiltelefoner som ansluter till ett allmänt nät, ska dessa räknas som enskilda aktiva anslutningar i tröskelvärdet enligt 8 § i föreskrifterna. För de mobila accessnäten, beräknas antalet aktiva anslutningar som antalet samtidigt möjliga aktiva anslutningar till basstationen, dvs. det maximala antalet simultana användare för respektive basstation.

En ändring från begreppet *kunder* till begreppet *aktiva anslutningar* innebär att det förtydligas att det inte endast är tillhandahållare med abonnenter som omfattas



av tröskelvärdena, utan även att t.ex. kommunikationsoperatörer omfattas, eftersom dessa i sin verksamhet känner till eller kan ta reda på hur många aktiva anslutningar som de betjänar. Kommunikationsoperatörerna har en överblick i näten som gör att de kan notera störningar och avbrott som drabbar flera tillhandahållare som var för sig kanske inte når upp till en störning som ska rapporteras men det totala antalet drabbade, som kommunikationsoperatörerna ser, leder till en rapport. Detta gör att myndigheten får en bättre överblick av hur statusen i näten är och hur kopplingarna mellan de olika tillhandahållarna ser ut.

Valet av begreppet aktiv anslutning medför även följdändringar i definitionen av *kapacitetsbortfall*.

PTS bedömer att införandet av begreppet *aktiva anslutningar* i 2, 5, 7 och 8 §§ i föreskrifterna medför begränsade konsekvenser och kostnader för tillhandahållarna. PTS bedömning är att tillhandahållarna kan komma upp i de nivåer som påkallar incidentrapportering i något större utsträckning än med den tidigare termen abonnent eftersom vissa större organisationer kan ha setts som en abonnent men kan ha flera aktiva anslutningar. Förändringen medför främst konsekvenser för de tillhandahållare som inte har abonnenter men som har aktiva anslutningar, främst kommunikationsoperatörer. Det kommer att vara tydligare när de ska rapportera störningar eller avbrott.

Följdändringen i definitionen av *kapacitetsbortfall* om termen *aktiva anslutningar* väljs, bedöms inte medföra några konsekvenser för de redan rapporterade tillhandahållarna.

PTS anser att det inte finns skäl att även ändra tröskelvärdena för inrapportering för närvarande.

PTS bedömer att förändringen medför ökade kostnader, se bilaga 1.

#### **4.1.2 Ändring av tidpunkter för rapportering**

PTS förslår en ändring av tidpunkten för lämnande av den inledande och kompletterande rapporten. Detta påverkar 4, 5 och 6 §§. Enligt förslaget ska en inledande rapport lämnas senast vardagen efter den dag då störningen eller avbrottet inträffade eller har uppnått tröskelvärdet istället för senast vardagen efter den dag då störningen eller avbrottet har avhjälpits. En kompletterande rapport ska enligt förslaget lämnas inom två veckor från den dag då störningen eller avbrottet inträffade eller uppnådde tröskelvärdet. PTS har även övervägt krav på en slutrapport när alla delar av störningen är avhjälpit. Detta bedöms inte vara nödvändigt då det endast är ett fåtal störningar som varar längre än två veckor och vid dessa tillfällen, som ofta är stormar eller andra naturfenomen, får myndigheten informationen ändå av tillhandahållarna.

Enligt 5 kap. 6 c § första stycket LEK ska den som tillhandahåller ett allmänt kommunikationsnät eller en allmänt tillgänglig elektronisk kommunikationstjänst utan onödigt dröjsmål rapportera störningar eller avbrott

av *betydande omfattning* till tillsynsmyndigheten. Av föreskrifternas nuvarande 4 §, framgår att den inledande incidentrapporten senast ska lämnas till PTS den första vardagen efter det att störningen eller avbrottet avhjälpes.

PTS avsikt med det nu gällande kravet i 4 § i föreskrifterna om att en inledande rapport ska lämnas efter att incidenten har avhjälpes var att tillhandahållaren skulle få fokusera på återställningsarbetet efter en driftstörning och prioritera arbetet med att avhjälpa störningen. Först när störningen var avhjälpes skulle tillhandahållaren behöva rapportera det inträffade till PTS. Myndighetens erfarenheter från rapporterade incidenter och vad som framförts av tillhandahållarna har visat att det inte är samma personal som avhjälper fel, och som rapporterar uppgifter om inträffade driftstörningar till PTS. Det innebär att PTS inte längre ser behovet av att ha ett krav att driftstörningar ska rapporteras efter att de har avhjälpes. Incidenter som tar lång tid att återställa riskerar med en sådan reglering att rapporteras i ett sent skede. Om många abonnenter är drabbade så anses störningen avhjälpes när den sista abonnenten fått sin kommunikationstjänst tillbaka. Det kan även finnas bedömningsproblem med provisoriskt lagad kommunikation respektive återställd kommunikation.

PTS ska även när det är lämpligt rapportera vidare incidenter som påverkar andra medlemsländer i EU och EES-området till tillsynsmyndigheten i respektive land samt till Enisa enligt artikel 13 a tredje punkten andra stycket i ramdirektivet. Detta bl.a. för att kunna hantera störningar som kan få effekter i flera medlemsländer. En tidigare inledande rapportering kan därmed ha en positiv effekt på störningshanteringen i andra länder.

En genomgång av samtliga års incidentrapporter, visar att det ofta varit frågan om relativt kortvariga störningar som har inträffat och avhjälpes under samma dag. Det föreslagna nya kravet på rapporteringstidpunkt påverkar enligt PTS bedömning inte tillhandahållarnas handläggning av incidentrapportering i någon större utsträckning. De långvariga incidenter som har rapporterats har varit i samband med stormar. Den föreslagna förändringen av tidpunkten bedöms få begränsade konsekvenser för tillhandahållarna och innebär en försumbar engångskostnad i form av ändrade rapporteringsrutiner och information till berörd personal. Tillhandahållarna behöver ändra sina befintliga rapporteringsrutiner och informera berörd personal om de nya rutinerna för att underrätta PTS i rätt tid. PTS bedömer att det innebär en begränsad engångskostnad, se bilaga 1.

#### **4.1.3 Preliminär bedömning av orsak i den inledande rapporten**

PTS föreslår att en preliminär bedömning av orsak till den inträffade störningen eller avbrottet, ska lämnas i samband med den inledande rapporten. Det medför förändringar av den nuvarande 5 § i föreskrifterna.

Ett av huvudsyftena med rapporteringsskyldigheten är att PTS ska kunna göra en bedömning av om det finns skäl att misstänka att bestämmelser i LEK, t.ex. bestämmelsen om driftsäkerhet i 5 kap. 6 b § LEK, inte efterlevs. Det kan

därför vara av vikt att så tidigt som möjligt få besked om att det inträffat en incident och även få information om vad som kan ha orsakat störningen. Detta gäller främst för det fallet att PTS väljer att inleda en händelsestyrd tillsyn på grund av incidenten. PTS får med förslaget snabbare en bild av vad som skett och om tillsyn ska inledas eller om detta inte behövs. Det leder till en effektivare hantering av både PTS och tillhandahållarens resurser.

I en del fall har det dock visat sig att det som tillhandahållaren först trodde var orsaken i stället visade sig vara ett följdfejl, och således inte var grundorsaken. En ändring av angiven orsak kan vid behov därför komma att göras i samband med att den kompletterande rapporten lämnas.

I samråd med flera tillhandahållare har det framkommit att de kan göra antaganden om preliminär orsak till en driftstörning relativt omgående. PTS bedömer därför att den föreslagna ändringen inte är särskilt betungande för tillhandahållaren utan endast kräver förändrade interna rutiner. Delar av den efterfrågade informationen tillhandahålls dessutom i de flesta fall via tjänstetillhandahållarens externa webbplats och sociala medier samt meddelas berörda abonnenter i enlighet med avtalade servicenivåer. Innehållet i en första rapport med krav på den nu föreslagna uppgiften, avser således huvudsakligen samma uppgifter som tillhandahållaren normalt tar fram inom ramen för sitt eget arbete med felavhjälpning och information om den aktuella driftstörningen.

PTS bedömer att den nya bestämmelsen innebär en försumbar engångskostnad avseende ändrade rapporteringsrutiner, se bilaga 1.

#### **4.1.4 Tydligare undantag från rapportering**

Undantaget i 9 § från rapporteringskravet begränsas enligt förslaget inte längre till kommunikationstjänster utan även störningar och avbrott i kommunikationsnät omfattas enligt förslaget. Ändringen påverkar framförallt svart fiber tillhandahållare som endast innehar ett kommunikationsnät. Det blir tydligare att de inte kommer att behöva rapportera störningar eller avbrott. De har tidigare självständigt fått bedöma om ett visst avbrott är av en omfattning som kan anses vara betydande. PTS har endast fått enstaka sådana rapporter. I de flesta fall får myndigheten in en incidentrapport från den tjänsteleverantör som använder sig av fibern och ytterligare rapport från nättillhandahållaren bedöms som överflödig.

## **4.2 Påverkan på konkurrensförhållandena för företagen**

De företag som berörs av regleringen verkar på en konkurrensutsatt marknad. Konsumenternas möjligheter att välja mellan olika tillhandahållare varierar, dels mellan olika typer av kommunikationstjänster och dels mellan olika platser i landet.

De förändringar som nu föreslås kan antas påverka de företag som verkar på marknaden i varierande utsträckning beroende på hur utvecklade rutiner de har

i dag för driftövervakning och information till allmänhet och abonnenter avseende störningar. Reglerna om inrapportering av störningar och avbrott av betydande omfattning till PTS har varit i kraft sedan den 1 april 2012. Dessutom finns krav på dokumentation, analys och åtgärder enligt PTS driftsäkerhetsföreskrifter sedan 2015. Det finns dock anledning att tro att mindre aktörer har mindre utvecklade rutiner och processer och att de därför också har ett visst merarbete att genomföra för att kunna efterleva bestämmelsen. Å andra sidan har dessa aktörer också mindre kundstockar och ofta en mer begränsad geografisk täckning vilket torde innebära att risken för driftsavbrott är mindre och att inträffade incidenter drabbar färre användare över en mindre yta.

Sammanfattningsvis gör PTS bedömningen att den totala kostnaden som ett företag har för att kunna bedriva en verksamhet som berörs av regleringen endast i mindre utsträckning påverkas av de föreslagna ändringarna. En bedömning av de administrativa kostnader som uppstår för aktörerna finns i bilaga 1.

PTS gör sammantaget bedömningen att konkurrensförhållandena på marknaden inte i någon högre utsträckning torde påverkas av den föreslagna regleringen.

### **4.3 Föreskrifternas effekter för kommuner och landsting**

Kommuner och landsting som tillhandahåller allmänna kommunikationsnät eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster omfattas av samma skyldigheter som andra tillhandahållare av sådana nät och tjänster. I övrigt kan inga effekter förutses.

## **5 Övrigt**

### **5.1 Regleringens överensstämmelse med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU**

PTS bedömer att förslaget till ändrade föreskrifter överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU. En inrapportering till PTS får också anses vara en grundläggande förutsättning för att Sverige i sin tur ska kunna uppfylla skyldigheten att rapportera in omfattande störningar till övriga medlemsstaters nationella regleringsmyndigheter och Enisa samt för att kunna göra en årlig sammanfattande rapport till EU-kommissionen och Enisa.

### **5.2 Behovet av särskilda hänsyn till små företag**

PTS har beaktat frågan om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. Bland de som berörs av föreskrifterna uppskattar PTS att det finns allt från företag med en årsomsättning på mindre än en miljon kronor till företag med en årlig omsättning på trettio miljarder kronor.

PTS gör sammanfattningsvis bedömningen att kostnaderna för att uppfylla bestämmelserna i föreskrifterna är rimliga i förhållande till behovet och nyttan av att störningar rapporteras in till PTS samt att några ytterligare särskilda hänsyn inte behöver tas till små företag vid reglernas utformning. PTS hänvisar även till vad som sägs om mindre företag i avsnitt 3.

### **5.3 Tidpunkten för ikraftträdande och behovet av speciella informationsinsatser**

PTS kommer att, inom ramen för myndighetens tillsynsverksamhet, kontrollera efterlevnaden av föreskrifterna. I tillsynsarbetet kan viss hänsyn tas till tjänstetillhandahållarnas behov av tid för att genomföra de tekniska anpassningar som krävs till följd av de föreslagna ändringarna.

PTS gör vidare bedömningen att det inte finns något behov av att ta fram information om den förändrade regleringen i direkt samband med reglernas ikraftträdande. Utgångspunkten för denna bedömning är bl.a. att samtliga berörda företag kommer att erhålla information om förändringen i samband med att föreskriftsförslaget nu remitteras. PTS har dessutom informerat om de kommande föreskrifterna i samband med de möten som hållits med marknadens aktörer vid PTS så kallade Driftsäkerhetsforum<sup>3</sup> som anordnas två gånger per år. Det kan dock finnas behov av att uppdatera eller komplettera den information om reglerna som finns på PTS webbplats liksom sådan information som lämnas till nyanmälda aktörer på marknaden.

Reglerna bedöms kunna träda ikraft under hösten 2018.

---

<sup>3</sup> <http://www.pts.se/sv/Bransch/Internet/Arrangemang-och-forum/Driftsakerhetsforum/>

## **6 Avslutning**

### **6.1 Underrättelse för anmälan till Europeiska kommissionen**

I 6 § förordningen (1994:2029) om tekniska regler framgår att en myndighet som avser fatta beslut om en teknisk regel i god tid ska underrätta Kommerskollegium om det förslag som den har utarbetat. Bestämmelserna i förordningen ansluter till Sveriges internationella förpliktelser enligt bl.a. Europaparlamentets och rådets direktiv 98/34/EG av den 22 juni 1998, ändrat genom Europaparlamentets och rådets direktiv 98/48/EG, om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster.

Enligt PTS bedömning är nu föreslagna föreskrifter och allmänna råd inte att se som sådana tekniska regler som ska underrättas enligt nämnda förordning. Någon underrättelse till Kommerskollegium behöver således inte göras.

## Bilaga 1

### **Beräkning av administrativa kostnader avseende förändringar av föreskrifter om underrättelse av störningar eller avbrott av betydande omfattning (driftstörningar)**

Enligt PTS driftsäkerhetsföreskrifter ska tillhandahållare ta emot larm och ha övervakning av sina nät och tillgångar. Vissa av dessa larm beror på störningar eller avbrott som överskrider tröskelvärdena i PTS nu aktuella föreskrifter och som därmed ska rapporteras till PTS. Rapporteringen sker i två steg med en inledande och en kompletterande rapport.

Tillhandahållaren behöver ta fram rutiner för att skapa och skicka den inledande rapporten. De förändringar av rapporteringen som nu förslås innebär att en preliminär bedömning av orsak ska lämnas i den inledande rapporten. En slutlig beskrivning av orsak kommer därför behöva finnas med i den kompletterande rapporten. Tidpunkten för den inledande rapporten och den kompletterande rapporten förändras, vilket gör att tillhandahållarens rutiner för rapporteringen behöver förändras. Vidare behöver de personer som ansvarar för att skriva och skicka rapporterna utbildning i de nya rutinerna.

PTS bedömer att förändringen av föreskrifterna medför följande administrativa kostnader per tillhandahållare respektive per rapporterad incident.

	Engångskostnad	Kostnad per incident
Se över rutiner för incidentrapportering och utbildning av den eller de som rapporterar	12 timmar = 5796 kronor	0
Inledande rapport – preliminär bedömning av orsak		0,5 timmar = 241,50 kronor

Detta medför att de totala administrativa kostnaderna består av en fast kostnad för att förändra rutiner och utbildning om 12 timmar per tillhandahållare. Därutöver en löpande kostnad som innebär en utökad tid om en halvtimme per rapporterad incident.

PTS bedömer att rapporteringen av störningar eller avbrott av betydande omfattning innebär följande antal rapporter per tillhandahållare per år.

Stora tillhandahållare	8
Medelstora tillhandahållare	2

Små tillhandahållare	0,05
----------------------	------

Totalkostnad för respektive kategori tillhandahållare och totalt

	Engångskostnader (kr)	Kostnad för rapporterade incidenter per år (kr)
Stora tillhandahållare	28 980	9 660
Medelstora tillhandahållare	150 696	12 558
Små tillhandahållare	3 477 600	7 245
Summa	3 657 276	29 463

### Timkostnad

Nivån på timkostnaden baseras på statistik från SCB. De aktuella kostnaderna baseras på Civilingenjörssyrken inom elektroteknik med civilingenjörsutbildning (SSYK-kod 214). Inom den privata sektorn uppgår medellönen till 44 300 kronor i månaden i 2016-års löner. I beräkningarna antas alla arbeta 165 timmer per månad. I beräkningen av timkostnaden för företagets egen personal inkluderas semestertillägg (12% av en månadslön på årsbasis) samt 31,42 procent arbetsgivaravgift. Därefter har en 25-procentig overheadkostnad lagts på.

Detta ger följande:  $44\,300/165 = 269$  kronor per timme

$$268,50 * (0,12 + 0,3142) = 117$$

$117 + 269 = 386$  kronor per timme \* 1,25 = 483 kronor per timme. PTS har valt att räkna med kostnaden 483 kr/timme.

### Antal rapporter per år

*Antal rapporter/år:* Bedömningen bygger på erfarenheter av rapporteringen under åren 2012-2017. Utifrån de rapporter som har inkommit till PTS under angivna år kan konstateras att det sammanlagda antalet rapporter uppgår till 30-51 stycken per år. Med hänsyn till ett visst mörkertal får således en stor tillhandahållare antas ha i genomsnitt omkring 8 betydande driftstörningar



årligen. Mot bakgrund av att mindre tillhandahållare har betydligt färre antal aktiva anslutningar kan det antas att antalet driftstörningar också är färre. PTS bedömer därför att en medelstor tillhandahållare har 2 rapporteringspliktiga incidenter per år och att små tillhandahållare har färre än 0,05 rapporteringspliktiga incidenter per år men har valt att räkna på 0,05 incidenter per år.

## Antal företag

*Små tillhandahållare:* Slutkundsintäkter under 50 Mkr per år

--> (276 är det totala antalet aktörer som besvarat svensk telemarknad 2016. Det innebär att  $(276 - 26 \text{ (medelstora)} - 5 \text{ (stora)}) = 245$  små aktörer därutöver finns flera tillhandahållare som anmält sig till PTS men inte lämnat räkenskapsinformation för år 2016 varför PTS har valt att utöka gruppen små tillhandahållare även med dessa och då blir det totalt 600 små tillhandahållare)

*Medelstora tillhandahållare:* Slutkundsintäkter mellan 50 – 1 000 Mkr per år (26 st)

*Stora tillhandahållare:* Slutkundsintäkter över 1 000 Mkr per år (5 st)

Siffrorna baserar sig på totala slutkundsintäkter alla elektroniska kommunikationer. [Länk till tabell](#) från Svensk telemarknad.